

 <b>ALCALDÍA DE CARTAGO</b> <span style="color: yellow;">—</span> <span style="color: magenta;">—</span>	<b>MUNICIPIO DE CARTAGO VALLE DEL CAUCA</b> <b>Nit: 891.900.493.2</b>	<b>PAGINA [1]</b> <b>CÓDIGO: MAAG-AD-103.2-F39</b>
	<b>RESOLUCIÓN</b>	<b>VERSION: 1</b>

**RESOLUCIÓN N° 1-29208 DEL 09/12/2025**  
**“POR MEDIO DE LA CUAL SE CANCELA UNA LICENCIA DE CONDUCCIÓN”**

El suscrito Inspector, de la Secretaría de Movilidad y Transporte de Cartago, en uso de las facultades especiales conferidas en la ley, y en especial las contenidas en la ley 769 de 2002 artículo 26,134, 135, modificados por la Ley 1383 del 16 de marzo de 2010, Ley 1548 de 05 de julio de 2012 y considerando los siguientes,

**CONSIDERANDO.**

1. Que mediante operativo llevado a cabo por autoridad de Tránsito, se elaboró la orden de comparendo **No. 76147000000048545685 DEL 04/05/25**, a el señor (a) **JUAN DAVID NARVAEZ LONDOÑO**, identificado con cédula de ciudadanía **No. 1.112.771.480** mediante la cual se puso en conocimiento la presunta infracción por parte de dicho conductor al no respetar las normas de tránsito establecidas en el artículo 21 de la Ley 1383 de 2010, modificadorio del artículo 131 de la Ley 769 de 2002; y este a su vez modificado por el artículo 4 de la Ley 1696 de 2013, código de infracción F: “Conducir bajo el influjo del alcohol, o bajo los efectos de sustancias alucinógenas...”.
2. Que la conducta antes descrita constituye una infracción al tenor de lo preceptuado en el artículo 5 de la Ley 1696 de Diciembre de 2013, modificando el artículo 1 de la ley 1548 de 05 de julio de 2012, modificadorio del artículo 152 de la Ley 769 de 2002, establece de acuerdo al grado de embriaguez la suspensión o cancelación de la licencia de conducción, el valor de la multa, el tiempo de inmovilización del vehículo, además de las horas de acción comunitaria que debe cumplir, de acuerdo al grado de embriaguez y a la reincidencia de la misma.
3. Que el mencionado artículo de la ley 1696 de 2013, establece: “Sanciones y grados de alcoholemia (...)

**Artículo 131. Multas.** Los infractores de las normas de tránsito serán sancionados con la imposición de multas, de acuerdo con el tipo de infracción, así: [...]

*F. Conducir bajo el influjo del alcohol o bajo los efectos de sustancias psicoactivas. Esta conducta será sancionada con las multas establecidas en el artículo 152 de este Código. Si se trata de conductores de vehículos de servicio público, de transporte escolar o de instructor de conducción, la multa*

 <b>ALCALDÍA DE CARTAGO</b> <span style="color: yellow;">—</span> <span style="color: magenta;">—</span>	<b>MUNICIPIO DE CARTAGO VALLE DEL CAUCA</b> <b>Nit: 891.900.493.2</b>	<b>PAGINA [2]</b> <b>CÓDIGO: MAAG-AD-103.2-F39</b>
	<b>RESOLUCIÓN</b>	<b>VERSION: 1</b>

*y el período de suspensión de la licencia se duplicarán. En todos los casos de embriaguez o alcoholemia el vehículo será inmovilizado. El estado de embriaguez o alcoholemia se establecerá mediante una prueba que no cause lesión, la cual será determinada por el Instituto de Medicina Legal I y Ciencias Forenses.*

**Artículo 152. SANCIONES Y GRADOS DE ALCOHOLEMIA.** Si hecha la prueba, se establece que el conductor se encuentra en alguno de los siguientes grados de alcoholemia, incurrirá en las sanciones respectivas, según el nivel de reincidencia correspondiente, de conformidad con lo indicado a continuación para cada evento:

(...)

Que para el caso particular se dio aplicación al parágrafo 3 del artículo 152 de la ley 1696 de 2013, el cual reza

**Parágrafo 3º.** Al conductor del vehículo automotor que pese a ser requerido por las autoridades de tránsito, con plenitud de garantías, no permita la realización de las pruebas físicas o clínicas a que se refiere la presente ley o se dé a la fuga, se le cancelará la licencia, se le impondrá multa correspondiente a mil cuatrocientos cuarenta (1.440) salarios mínimos diarios legales vigentes (smdlv) y procederá la inmovilización del vehículo por veinte (20) días hábiles.

**4.** Que de acuerdo a la negativa del señor **JUAN DAVID NARVAEZ LONDOÑO** a la realización de la prueba de alcoholemia por medio de alcohosensor para determinar el estado de embriaguez y las demás practicadas en la diligencia de audiencia se dio aplicación directa a lo establecido en el parágrafo 3 del artículo 152 de la ley 1696 de 2013, señalando como sanción la **cancelación de la licencia de conducción** que reposa a nombre del señor **JUAN DAVID NARVAEZ LONDOÑO**.

**5.** En Audiencia Pública llevada a cabo el día **04/12/2025** se declaró contravencionalmente responsable al infractor y se impuso las sanciones correspondientes de conformidad con la norma citada anteriormente, quedando notificado de la decisión en estrados, como lo explica el art 139 de C.N.T.T. “ARTÍCULO 139. NOTIFICACIÓN. La notificación de las providencias que se dicten dentro del proceso se hará en estrados.” (Código Nacional de Tránsito, 2002) en concordancia con lo estipulado en el artículo 294 del Código General del Proceso que dice: “Las providencias que se dicten en el curso de las audiencias y diligencias

 <b>ALCALDÍA DE CARTAGO</b> <span style="background-color: yellow; width: 20px; height: 5px; display: inline-block;"></span> <span style="background-color: red; width: 20px; height: 5px; display: inline-block;"></span>	<b>MUNICIPIO DE CARTAGO VALLE DEL CAUCA Nit: 891.900.493.2</b>	PAGINA [3] CÓDIGO: MAAG-AD-103.2-F39
	<b>RESOLUCIÓN</b>	VERSION: 1

quedan notificadas inmediatamente después de proferidas, aunque no hayan concurrido las partes.” (Código General del Proceso, 2012).

**6.** Es claro que estando debidamente notificado de la diligencia es su derecho y deber estar presto al ejercicio de su defensa y por ende asumir los efectos de su inasistencia a la misma, es obligación del infractor comparecer y ejercer todos los medios de defensa que tiene derecho, mediante la interposición de recursos en el proceso administrativo sancionatorio. Como quiera que no se presentaron los recursos Legales, la decisión queda en firme y se procede a dar cumplimiento al deber establecido en el artículo 3º de la ley 1696 de 2013, que Modifico el parágrafo del artículo 26 de la Ley 769 de 2002 que reza

“La notificación de la suspensión o cancelación de la licencia de conducción, se realizará de conformidad con las disposiciones aplicables del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo”

**7.** Por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia y en mérito de lo expuesto este despacho.

### RESUELVE

**PRIMERO. NOTIFICAR LA CANCELACIÓN DE LA LICENCIA DE CONDUCCIÓN** que aparezca registrada en el **RUNT** a nombre del señor(a) **JUAN DAVID NARVAEZ LONDOÑO**, identificado con cédula de ciudadanía **No. 1.112.771.480** indicándole que tiene la prohibición expresa de realizar la Actividad de Conducir cualquier tipo de vehículo automotor conforme al numeral tercero de la Resolución sanción **Nº 1-29182 DEL 05/12/2025**, notificada en estrados que resolvío:

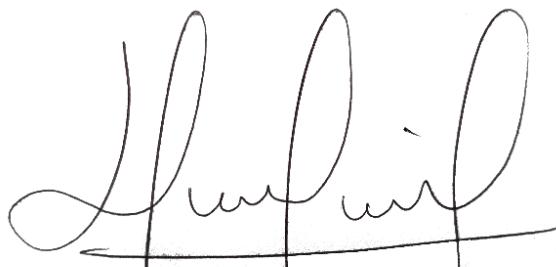
**“TERCERO.** Sancionar al Contraventor con la **CANCELACIÓN DE LA LICENCIA DE CONDUCCIÓN 1.112.771.480** o cualquier otra que le aparezca registrada ante el RUNT, en consecuencia, confirmándole que está **INHABILITADO(A)** para conducir toda clase de vehículos automotores, por lo tanto, **REQUERIRLO(A)** para que se abstenga de realizar dicha actividad que pone en riesgo a todos los actores viales, y **SE LE ADVIERTE** que le queda prohibido conducir toda clase de vehículos automotores y en caso de ser sorprendido conduciendo vehículo automotor durante la vigencia de la respectiva cancelación de la licencia o conduciendo con licencia obtenida por medios fraudulentos, de acuerdo a la Ley 1696 de 2013 en su artículo 3º, se compulsarán copias de esta actuación administrativa a la Fiscalía General de la Nación para lo de su competencia”.

 <b>ALCALDÍA DE CARTAGO</b> <span style="color: yellow;">—</span> <span style="color: magenta;">—</span>	<b>MUNICIPIO DE CARTAGO VALLE DEL CAUCA Nit: 891.900.493.2</b>	PAGINA [4] CÓDIGO: MAAG-AD-103.2-F39
	<b>RESOLUCIÓN</b>	VERSION: 1

**SEGUNDO.** Registrar en el **SIETT CARTAGO- PLATAFORMA HQ RUNT - SIMIT** la anterior decisión, conforme con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO. NOTIFICAR PERSONALMENTE** al señor(a) **JUAN DAVID NARVAEZ LONDONO**, identificado con cédula de ciudadanía **No. 1.112.771.480**, la presente Resolución a fin de que tenga conocimiento de lo actuado en torno al orden de comparendo único Nacional N°**7614700000048545685** DEL **04/05/25**.

**CUARTO.** Contra la presente Resolución no procede Recurso alguno.



**HENRY ARTURO PINZON GOMEZ**  
*Inspector De Movilidad Y Transporte de Cartago Valle.*

*Firma mecánica autorizada mediante Resolución 2-1376 del 17/09/2024.*

W.C.M  
D.A.C.L

